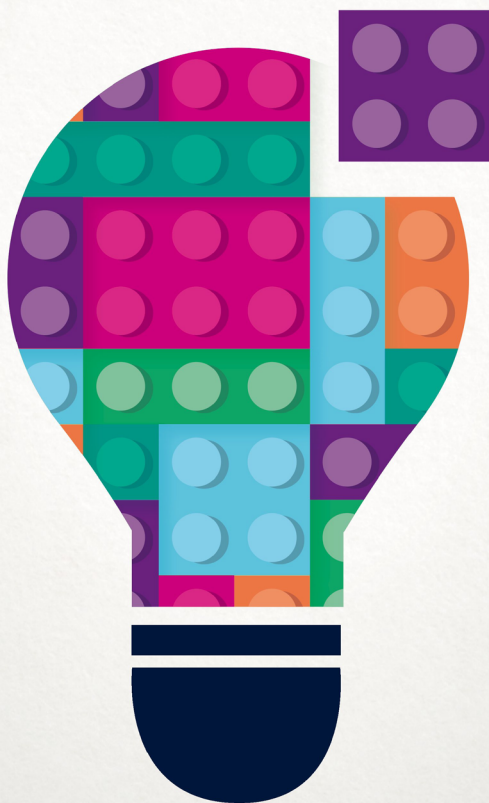


Marie-France Grinschpoun

Construire un projet de recherche en sciences humaines et sociales

Une procédure de mise en lien



Enrick · B · Éditions

Construire un projet de recherche en sciences humaines et sociales

Une procédure de mise en lien
3^e édition

Marie-France GRINSCHPOUN

Enrick 
— ÉDITIONS —

© Enrick B. Editions, 2017, Paris
ISBN : 978-2-35644-233-8

Conception couverture : Marie Dortier

En application des articles L. 122-10. L. 122-12 du code de la propriété intellectuelle, toute reproduction à usage collectif par photocopie, intégralement ou partiellement, du présent ouvrage est interdite sans l'autorisation du Centre français d'exploitation du droit de copie. Toute autre forme de reproduction, intégrale ou partielle, est interdite sans l'autorisation de l'éditeur.

OUVRAGE DU MÊME AUTEUR

L'inhibition – Un agir empêché (2012)

La préparation au projet professionnel – Mise en pratique d'une réflexion psychosociale (2014)

Le sentiment d'incompréhension – Un jeu de cache-cache (2014)

Changer l'accompagnement pour accompagner le changement – Reconnu à cette adresse (2015)

Quand la forme questionne le fond – De l'extériorité à l'intériorité (2016)

L'analyse de discours – Donner du sens aux dires (2016)

Abrégé d'analyse de contenu – Une procédure objectivable (2017)

SOMMAIRE

Préface	9
Avant-propos	11
Introduction	15
I – Question de départ et élaboration	
de la problématique	17
1 – La consultation de travaux antérieurs	18
2 – L’immersion sur le terrain relevant	
de la thématique	19
3 – La reconnaissance de son implication	19
4 – La faisabilité	19
II – L’émission des hypothèses	23
1 – Définition	23
2 – Comment poser des hypothèses ?	23
3 – Hypothèses primaires et hypothèses	
secondaires	24
4 – Faut-il absolument valider	
ses hypothèses ?	24
III – Population, échantillon, terrain, variable,	
plan d’étude	27
1 – La population	27
2 – L’échantillon	27
3 – Le terrain	30
4 – Les variables	30
5 – Le plan d’enquête	32

CONSTRUIRE UN PROJET DE RECHERCHE...

IV – Le choix des outils d’investigation	35
1 – Selon la nature de l’objet d’étude	35
2 – Selon les éléments recherche	36
V – La pre-enquête et ses outils	39
A – Les outils non verbaux :	
les différentes formes d’observation	39
1 – L’observation libre	40
2 – L’observation participante	40
3 – L’observation systématisée ou armée	41
B – Les outils verbaux	43
1 – L’entretien de recherche	
dit « non directif »	43
2 – L’entretien de recherche semi-directif	
ou focalisé	44
3 – L’entretien collectif	47
4 – Le questionnaire	48
5 – Les échelles d’attitudes	51
6 – L’expérimentation	52
7 – La sociométrie	53
8 – Les épreuves projectives	54
VI – L’enquête et ses résultats	55
1 – Complémentarité entre observation	
et entretien	55
2 – Complémentarité entre entretien	
et questionnaire	56
3 – Complémentarité entre entretien	
et épreuve projective	57
4 – Complémentarité entre expérimentation	
et entretien	57
5 – Complémentarité entre entretiens individuels	
et entretiens collectifs	58

SOMMAIRE

6 – Complémentarité entre 3 instruments d’investigation ou plus	59
7 – Le choix de procédure d’analyse	61
VII – L’interprétation et la discussion des résultats	69
1 – La discussion des résultats	70
2 – Les conclusions de la recherche	71
Postface	73
Bibliographie	77

PRÉFACE

Il y a deux reproches récurrents que l'on puisse faire aux ouvrages consacrés à la méthodologie : indigestes et frugaux tout à la fois, ils semblent ne jamais satisfaire le lecteur, le laissant sur sa faim ou lui coupant l'appétit – si ce n'est l'appétence.

La frugalité a bien souvent à voir avec le trop peu d'exemples concrets, seuls capables de rendre vivantes les méthodes scientifiques. L'indigestion est quant à elle souvent relative à une trop grande technicité, inhibant par avance toute créativité ou profit d'une pseudo-scientificité.

L'auteur du présent ouvrage parvient à se soustraire à ces deux écueils, donnant à lire un manuel vivant sans pour autant manquer de précision.

Les pages qui vont suivre s'adressent en priorité aux étudiants : clairement balisé, l'ouvrage leur offrira une vue d'ensemble des outils et méthodes spécifiques aux sciences humaines et sociales. Les chercheurs plus chevronnés ne manqueront cependant pas d'y (re)découvrir une approche clarifiée des étapes classiques d'une recherche rigoureuse.

Aurélie Maurin
Psychologue, maîtresse de conférences en psychologie
Université Paris 13, Sorbonne Paris Cité,
UTRPP (EA 4403).

AVANT PROPOS

Les sciences humaines ont été les dernières disciplines scientifiques reconnues. Avant elles, les sciences mathématiques, les plus abstraites, avaient donné naissance aux sciences physiques qui avaient besoin pour voir le jour de l'apport des mathématiques ; puis vinrent les sciences biologiques qui avaient besoin pour se développer des apports conjugués des sciences physiques et mathématiques. Ce sont, enfin, les sciences humaines qui sont apparues en bénéficiant de l'apport de toutes les autres sciences. En conséquence, il existe une interdépendance de toutes les disciplines scientifiques ; un bouleversement dans une quelconque science entraînera un bouleversement dans toutes les autres sciences. C'est ainsi que l'humain est tributaire de sa biologie, de son patrimoine génétique par exemple, et de son environnement.

Si les sciences humaines sont apparues en dernier, cela tient aux spécificités de leur objet d'étude : l'homme. Cet objet présente des singularités qui rendent son étude moins aisée que pour d'autres objets.

Pour qu'il y ait sciences, il faut, outre le développement d'un langage conceptuel qui permette de se situer dans une structure compréhensible, la possibilité d'administration de la preuve, de vérification via une démonstration.

Une des plus importantes difficultés des sciences de l'homme relève de la nécessité de se décentrer. En tant qu'être humain,

nous sommes engagés dans des sciences que l'on devrait pouvoir étudier du dehors. On peut même se demander s'il est possible d'être fondateur d'une science de nous-mêmes.

Si dans toute science, un sujet étudie un objet ; ici, l'objet d'étude est lui-même un sujet signifiant pour celui qui l'analyse et répond à la loi de la projection.

Une autre difficulté d'étude de l'objet humain tient à sa résistance en tant que sujet à être expliqué par l'autre. Nous voulons conserver en nous quelque chose d'ultime. Nous refusons de nous exposer totalement parce que vivre à découvert est dangereux. Pour éviter d'éventuelles menaces, nous portons des masques sociaux de protection. On se livre ainsi à un impressionnant jeu de cache-cache dans lequel il ne s'agit ni d'être trouvé trop vite ni de ne pas être trouvé du tout. On comprendra aisément qu'un tel objet, qui résiste à être analysé, n'est pas d'un accès facile.

Une autre difficulté encore de notre objet d'étude relève de sa dynamique. Si, en sciences physiques, l'eau bout à 100° dans tous les cas, il n'y a pas de permanence de l'objet humain. L'individu se transforme ; il est en perpétuelle dynamique, en devenir. L'intensité de ses besoins à un temps « t » n'est pas celle de ses besoins à un temps « t+1 » ou à un temps « t-1 ». Il est toujours à replacer dans son histoire, dans son contexte. On peut se demander s'il est un objet pertinent de sciences sachant qu'on ne peut appréhender qu'un vecteur-force, la direction générale de ses conduites.

Enfin, une dernière difficulté de l'objet d'étude humain tient à l'existence de son inconscient. Une part de ses attitudes demeure cachée, dissimulée à lui-même et résiste à l'observation.

On est donc confronté à un objet d'étude trop proche de soi, fuyant et qui se cache à la fois volontairement et involontairement. Dans ces conditions, le recours à une approche méthodologique particulièrement rigoureuse s'impose pour réduire le sujet à l'état d'objet d'étude en définissant les dimensions qui en seront étudiées ; pour appréhender l'individu au travers

AVANT PROPOS

de ses conduites ou de l'expression de ses conflits et pour se distancier de ses propres réactions.

Le présent ouvrage se propose, à l'aide d'exemples concrets, d'aider de jeunes chercheurs à circonscrire un objet d'étude, à construire une problématique et des hypothèses, à définir des variables opérationnelles, à choisir des outils d'investigation et des procédures d'analyses adaptées afin d'interpréter les données conjuguées en un lien significatif.

INTRODUCTION

Cet ouvrage de synthèse a pour objectif de permettre aux étudiants en sciences humaines et sociales de :

- savoir élaborer une problématique ;
- savoir choisir leurs instruments d'investigation susceptibles de l'éclairer ;
- savoir analyser et interpréter les données recueillies.

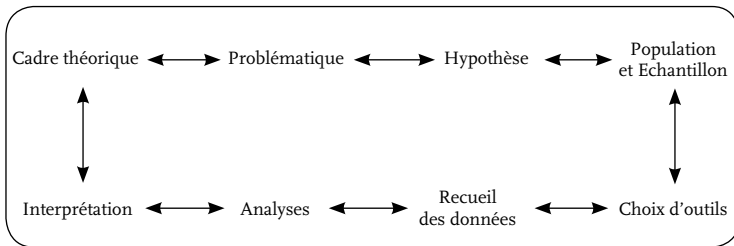
Nous savons tous qu'il ne suffit pas de constater un élément pour le faire reconnaître comme vrai. Pour cela, il faut en faire la preuve via une démonstration attenante à une procédure de recherche. C'est une nécessité pour l'avancement des connaissances en sciences humaines. La rigueur est d'autant plus nécessaire que les risques de subjectivité sont grands. Notre tâche va donc être de rendre objectivable la subjectivité.

Qu'est ce qu'une recherche ?

On use indifféremment de plusieurs acceptions pour signifier une recherche : on parle aussi d'enquête, d'étude ou d'investigation. Chacune de ces expressions revêt une connotation quelque peu différente. À la notion de recherche est apposée une dimension scientifique ; l'enquête renvoie à la méthode ; l'investigation possède un caractère plus quantitatif ou systématisé et l'étude paraît plus qualitative.

CONSTRUIRE UN PROJET DE RECHERCHE...

Quoi qu'il en soit, c'est toujours une quête de sens qui est visée, une tentative de compréhension, une approche de la connaissance. C'est dans cet esprit que nous allons vous proposer un cheminement vers les différentes phases de sa construction que l'on peut schématiser de la façon suivante :



C'est sur un cadre théorique de référence que repose l'élaboration d'une problématique à partir de laquelle seront émises des hypothèses de travail vérifiées auprès d'une certaine population, à l'aide d'un choix d'outils adaptés aux sujets qui s'y situent. Les données recueillies seront analysées selon un choix de procédures permettant d'atteindre les objectifs de la recherche.

L'interprétation résultera de la mise en lien des éléments analysés susceptibles de faire évoluer les éléments théoriques de base.